



Den Norske Kirke

Postboks 799 Sentrum  
0106 OSLO

## Høring om ny kirkelig organisering: Müller-Nilsenutvalgets utredning - oppfordring om å sende inn høringsvar sendt fra en enhet i Den norske kirke

Det vises til høringsbrev datert 14.09.2021.

Moskenes kommune er opptatt av å videreføre de gode relasjonene som eksisterer i forholdet mellom kommune og kirke, og vi har fokus på folkekirkeperspektivet, tilhørighet, sikre gode tjenester lokalt, økonomi og nærhet mellom beslutningstakerne.

### 01. Navn på høringsinstans

Moskenes kommune

### 02. Type høringsinstans

Kommune

### 03. Kontaktperson hos høringsinstansen

Navn: Lillian Rasmussen

Stilling/verv: ordfører

E-postadresse: lillian.rasmussen@moskenes.kommune.no

### 04. Fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på prostnivå

Et felles organ for arbeidsgiveransvar i kirken kan bidra positivt til å samle «embete og råd»,. Det har vært utfordrende i dagens ordning med delt arbeidsgiveransvar. Det kan se ut til at oppgaver vil bli flyttet fra Bispedømmeråd og ned til et nytt regionalt forvaltningsorgan, og slik sett vil det kunne gi større nærhet til de som finansierer kirken lokalt.

### 05. Ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostnivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt

Dagens ordning innebærer at kirkelig fellesråd samsvarer med kommunegrensene, og et nytt regionalt forvaltningsorgan kan best sammelignes med interkommunalt oppgavefelleskap etter kommunelovens § 17. En slik løsning vil kunne svekke dagens relasjon mellom kommune og den lokale kirke.

Det er uklart knyttet til hvilke oppgaver som skal være igjen i det lokale menighetsrådet, og det kan medføre at lokalt engasjement svekkes der de blir lang avstand til beslutningsmyndighet. Det ser også ut til at kompetansearbeidsplasser kan bli sentralisert.

Ikke minst vil det stilles spørsmål med hvordan finansieringen beregnes og hvordan kommunalt tilskuddet til kirkelig virksomhet skal fordeles mellom fellesråd og menighetsråd. Vi er urolige for at et nytt forvaltningsnivå skaper større avstand mellom kommunene og kirken og svekker den lokale forankringen.

### 06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser av å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd

---

Adresse:	Reineveien 67, 8390 Reine	Telefon:	76053100	Bankgiro:	4760 20 33003
Webadresse:	www.moskenes.kommune.no	E-post:	postmottak@moskenes.kommune.no	Bankgiro skatt:	6345 07 18744

Det kan etableres formelle strukturer for å styrke samhandling mellom prostiråd og bevilgende myndighet, men det vil være avhengig av antall kommuner i prostiet hvordan en slik struktur vil kunne fungere. Slik vi ser det vil likevel ikke en kommunal representant i prostifelleskapets styre, slik det er foreslått, kunne ivareta behovet til den enkelte primærkommune.

Vi henviser til at vi som kommune har ulike erfaringer knyttet til oppgaver som løses i fellesskap organiserer etter kommuneloven mht innflytelse og økonomi.

#### **07. Hvilke av tiltakene som er nevnt nedenfor mener dere er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune**

- Videreføre en en-til-en-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i frorindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellestrådet
- Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett
- Styrke kirkens rolle ssom samskappingsaktør for kommunene
- Annet, spesifiser

Det er fra vår side en selvfølge at punkt 1 og 2 gjennomføres, Dersom det opprettes et prostifellesråd, må det forholde seg til primærkommunen i forhold til å prioritere de kirkelige behovene opp imot de andre kommunale behov. Det kommenteres ikke etter regnskap/regnskapsrapportering knyttet til et evt prostiråd, men det forutsettes at de etableres for å sikre innsyn og tillit.

#### **08. Bør det være kommunal representant i prostifellesrådene?**

Svaralternativene er: ja, med full stemmerett

Ja, men begrenset stemmerett

Ja, tale- og forslagsrett

Nei

Dersom en representant blir oppnevnt til et styre, vil det være et ansvar for vedkommende å utføre oppgavene som styret er satt til, ikke primært kommunens oppgaver. Hos er situasjonen slik at kommunestyret oppnevner en politisk representant til kirkelig fellesråd.

Skal kommunen oppnevne representant til prostifellesrådet bør det være på samme linje som i dag, med full stemmerett. Det vil antagelig øke motivasjonen for å være villig til å påta seg oppgaven. Siden fellesrådene har forvaltningsansvar for kirkegårdene, vil det være fornuftig å delta selv om man ikke oppnevner representanter til regionale styreverv innen andre tros- og livssyn.

#### **09. Andre kommentarer til etablering av prostifellesråd og valgordninger, herunder forutsetninger og premisser for at dere som kommuner kan ha tillit til at et kommuneovergripende organ kan forvalte de kommunale tilskuddene til Den norske kirkes virksomhet på en god måte.**

Styrking av de eksisterende organer, kan det vær like nyttig som å etablere et nytt forvaltningsorgan?

Kirken må organiseres på en slik måte at kommunens finansieringsmulighet er realistisk.

#### **10. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fasttning av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant**

Svaralternativene: 1.medlemsstørrelse

2. geografisk størrelse

3. identitet/naturlig område

4. antall sokn

5. antall prostier i bispedømmet

6. antall kommune

7. kjente strukturer i kirken og samfunnet

8. andre særlige hensyn

Etter vår vurdering er alle hensynene som er listet opp relevante, og spørsmålet blir hvorvidt et nytt forvaltningsnivå vil kunne svare til de forventninger vi har sett opp mot dagens erfaring med kirkelig fellesråd knyttet til kommunegrensene. Det kan påvirke kommunens prioritering dersom antallet kommuner og sokn blir for store.

#### **11. Har dere forslag til andre hensyn som bør vektlegges**

Det bør være tydelige grenseoppganger der oppgavene til kirkelig fellesråd er i grenselandet til lokale meinghetsråd. Tydelig ansvarsdeling og rolleforståelse vil være vesentlig for å opprettholde tillit.

#### **12. Har dere positive eller negative erfaringer på innretning av interkommunalt samarbeid, særlig når det gjelder antrall deltakende kommuner, geografiske avstander eller annet som kirken bør ta med seg i vurderingen av hva som kan være hensiktsmessig prostistruktur**

Moskenes deltar i flere interkommunale samarbeid, og det er ulik erfaring knyttet til hvordan oppgavene løses både med hensyn til faglig kvalitet, kompetanse, økonomi og styringsstruktur. Dette spørsmålet kan i grunnen besvares med henvisning til kommunestrukturprosessn, der nettopp styring og demokrati knyttet til interkommunale samarbeid var tema. Med opprettelse av et prostiråd som inkluderer spesialiserte tjenester tilrettelagt for soknene i Den norske kirke, kan avstanden til det lovfestede lokaldemokratiet innebære utfordringer som det må tas hensyn til.

#### **13. Andre innspill**

Moskenes kommune kjenner til at den lokale kirken betyr mye for mange i lokalsamfunnet, og det er sterkt lokalt engasjement knyttet både til kirkebygg og kirkegårder. Vil et prostifellesråd slik det er beskrevet føre til sentralisering og redusert innflytelse for det lokale soknet? Vil det gi mindre engasjement og færre aktiviteter i distriktene? Lokalt engasjement og nære relasjoner er den største styrken til en lokal folkekirke. Forslaget til ny organisering vil få flere konsekvenser for relasjonen mellom kirke og kommune.

En ny organisering som svekker dagens folkekirke er ikke en ønsket utvikling sett fra kommunen side. Da det slås fast at kommuene skal finansiere ordningen, er det vesentlig at den har lokal forankring. I dag følger kirkelig fellesråd kommunegrensen og forvaltningen av kommunens finansiering skjer lokalt.

Med hilsen

Lillian Rasmussen  
ordfører

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*